

LA GEOGRAFIA EN EL II CONGRESO MUNDIAL VASCO

Entre los numerosos congresos que se han celebrado en el marco del II Congreso Mundial Vasco, que dió comienzo el día primero de septiembre y finalizó mediado ya diciembre, los temas de contenido espacial han tenido un amplio eco (ordenación del territorio, agricultura, industria, población, etc.) si bien analizados desde diversas perspectivas y de un modo especial en el Congreso de GEOGRAFIA, que con sede en Vitoria-Gasteiz, se desarrolló del 21 al 25 del pasado mes de septiembre.

La temática propuesta por la organización, que tuvo una importante respuesta tanto en el número como en la calidad de ponencias y comunicaciones, se centró en tres áreas de estudio de diversa significación; las dos primeras, íntimamente ligadas a la problemática espacial del País Vasco, se dedicaron al análisis de lo rural y lo urbano bajo dos supuestos muy puntuales: "Espacios rurales en áreas industrializadas" y "Crisis y reconversión urbana". En la tercera se abordó, una vez más, puesto que es la inquietud constante de la comunidad de geógrafos, el estado actual de la Geografía (pensamiento y método geográfico) bajo el título "Planteamientos metodológicos de la Geografía contemporánea".

La actualidad y universalidad de la temática elegida justificaba, a priori, la expectación que el Congreso había suscitado en torno suyo y de la relación de ponencias, que exponemos a continuación, podrá deducirse cuáles fueron los puntos que merecieron más atención.

Area temática I. Los espacios rurales en áreas industrializadas:

1. Urbanización del campo. (Dr. Barrère).
2. Los límites de la explotación agraria periurbana (Dr. Ortega).
3. La población activa agraria y agricultura a tiempo parcial. (Dr. Cabero).
4. Nuevas tecnologías y cambios en los usos del suelo. (Dr. Cabo Alonso).

Area temática II. Crisis y reconversión urbana:

1. La naturaleza de la crisis urbana. (Dr. Ferrer Regales).
2. Demographic change and spatial redistribution within the U. S. metropolis. (Dr. R. Sinclair).
3. Industrial recession and the urban hierarchy: a case study in South Wales. (Dr. H. Carter).
4. Ciudad y calidad de vida: políticas e instrumentos para la recuperación social del espacio urbano. (Dr. Valenzuela).

Area temática III. Planteamientos metodológicos de la Geografía contemporánea.

1. Positivismo y Humanismo. (Dr. Vilà Valentí).
2. La Geografía como compromiso social: enfoques "radicales" (Dra. García Ramón).
3. Le futur curriculum du géographe. (Dr. Claval).

Continuando el recuento diremos también que se presentaron un total de 36 comunicaciones, dedicadas preferentemente a la exposición de casos concretos en relación con uno u otro tema, en tanto que los ponentes abordaron sus respectivos estudios desde una perspectiva teórica y globalizante, con aproximaciones concretas al "caso vasco" en alguna ocasión.

Tomando como referencia el volumen de comunicaciones aportadas a cada campo, se advierte que fueron dos los temas que acapararon mayor atención: agricultura a tiempo parcial y espacios urbanos-calidad de vida, aspecto éste último presente en gran parte de los trabajos presentados.

Parece evidente que en la actual investigación geográfica preocupa cada vez más el concurrente social, el espacio ecosistema social y, en efecto, en los trabajos del Congreso se encuentra una casi constante referencia a cuestiones sociales íntimamente ligadas a las formas espaciales analizadas: situaciones del espacio periurbano o situaciones urbanas que reflejan y a la vez crean determinadas situaciones sociales, quizás buscando consciente o inconscientemente "la aceptación de la utilidad social de la Geografía" (M. Valenzuela. Ponencia 4. Area temática II).

El espacio como regulador del sistema social, la geografía social fue abordada con mayor amplitud en los trabajos del área dedicada al pensamiento geográfico como uno de los enfoques de la Geografía radical.

El Congreso ha supuesto una excelente ocasión para constatar el dinamismo y la vitalidad de la Geografía que se hace actualmente en España. La aportación de la Geografía anglosajona estuvo centrada en torno a los procesos experimentados por las metrópolis y regiones urbanas en la etapa más reciente, en tanto que desde el país vecino, con una brillante intervención de los profesores Barrère y Claval se dirigió atención preferente a las cuestiones suscitadas por la rurbanización o urbanización del campo y la formación del geógrafo, dos ámbitos en los que la escuela francesa en su conjunto ha realizado importantes aportaciones.

Dejando a un lado la fundamental presencia de los geógrafos de la Universidad del País Vasco en la propia organización del Congreso, conviene dejar constancia de la relativamente escasa participación de los profesionales del País, debido, quizás, en parte, al poco arraigo que este tipo de estudios tienen entre nosotros. Podemos esperar que este Congreso haya servido para dar a conocer y, en consecuencia, dinamizar el quehacer geográfico en nuestra sociedad.

Creemos que el balance de resultados es de claro signo positivo, teniendo en cuenta que se han logrado establecer importantes formulaciones teóricas tanto en la sistematización de la llamada crisis urbana, de la fase actual del proceso urbano como en la de esas otras áreas que, no siendo campo ni ciudad resultan difíciles de clasificar en el contexto teórico tradicional. El congreso ha supuesto, a nuestro

modo de ver, un avance y una profundización en el conocimiento de las configuraciones espaciales que están surgiendo ante nosotros, por mutación o sustitución de lo ya existente, a través de un proceso especialmente dinámico, en el que se advierten algunas tendencias peor o mejor consolidadas.

Como apuntábamos al comienzo de esta reseña, el País Vasco participa de la dinámica con especial intensidad y, en tal sentido, las aportaciones del congreso deben servir para encauzar, con mayor rigor, los esfuerzos dirigidos a la comprensión de nuestro entorno.

Asunción Urzainki